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# Organizzazione del lavoro

Per quanto riguarda la divisione dei compiti, per permettere a tutti i membri del gruppo di apprendere ogni parte del processo di sviluppo software, abbiamo pensato di fare in modo che ognuno prendesse parte alla realizzazione di ogni diagramma e sezione dei documenti, per quanto possibile. Ad esempio, la creazione e descrizione dei diagrammi use-case è stata divisa in tre parti uguali, una per ogni membro del gruppo. Al completamento di ogni parte dei documenti ci siamo poi riuniti per mettere insieme quanto realizzato e correggere eventuali errori.

Durante la fase di sviluppo del software, invece, alcune parti secondarie sono state svolte da un solo membro del gruppo che ha deciso di specializzarsi in quel compito. Questo, riducendo il tempo impiegato per coordinarsi con gli altri, ha permesso di portare a termine gli incarichi più velocemente.

Il canale principale di comunicazione che abbiamo utilizzato è un gruppo Whatsapp, che ci ha permesso di discutere in modo asincrono e veloce. Durante il periodo delle lezioni abbiamo comunque avuto modo di vederci ogni giorno per prendere le decisioni più importanti e lavorare al progetto insieme. Occasionalmente abbiamo utilizzato il servizio di voice chat Discord quando non era possibile vedersi di persona.

# Ruoli e attività

Come già accennato in precedenza, le attività più importanti sono state divise tra tutti i membri del gruppo:

* Definizione dei requisiti funzionali e non funzionali,
* Diagrammi use-case,
* Diagramma dei componenti,
* Diagramma delle classi,
* Definizione delle API del backend (diagrammi delle risorse).

Di seguito riportiamo la tabella con le attività principali svolte da ogni membro del gruppo:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Componente del team | Ruolo | Principali attività |
| Luca Dematté | Team leader  Analista  Sviluppatore | * Gestione del gruppo e interazione con i docenti * Design e organizzazione strutturale dei deliverables * Amministrazione dei repositories su GitHub * Creazione mockup * Diagramma di contesto * Sviluppo backend * Documentazione di Swagger * Sviluppo e design frontend |
| Diego Oniarti | Analista  Sviluppatore | * Creazione mockup * Approfondimento dei requisiti non funzionali * Diagramma di contesto * Diagrammi user-flow * Sviluppo backend * Sviluppo frontend * Deployment |
| Matteo Frizzera | Analista  Tester | * Diagrammi di sequenza e attività * OCL * Sviluppo backend * Testing con JEST |

Per maggiori dettagli, è possibile visionare a [questo link](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1FwhGRJXks9QydK0iFr3fLxZKyDeODjRFvyx07jdhY6w/edit?usp=sharing) il foglio che abbiamo usato per contare le ore dedicate al progetto.

# Carico e distribuzione del lavoro

Di seguito il carico di lavoro espresso in ore/persona per ciascun membro del gruppo.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | TOT |
| Luca Dematté | 18 | 14 | 14 | 80 | 2 | 128 |
| Diego Oniarti | 18 | 6 | 14 | 61 | 1 | 100 |
| Matteo Frizzera | 5 | 28 | 14 | 32 | 1 | 80 |
| TOT | 41 | 48 | 42 | 173 | 4 | 308 |

Come è possibile notare dalla tabella, le ore dedicate al progetto non sono del tutto allineate tra i vari componenti del gruppo. Nella sezione seguente definiamo più in dettaglio le motivazioni.

# Criticità

Nonostante il tentativo di dividere i compiti equamente, a volte non è stato facile portare a termine i lavori assegnati nei tempi stabiliti sia internamente al gruppo sia dalla tabella di marcia del corso.

In particolare, Matteo Frizzera, avendo in arretrato degli esami del primo anno ha dedicato in generale meno ore al progetto, soprattutto durante il periodo del quarto deliverable, dove ha preso parte solo allo sviluppo di qualche API e al testing.

Nella prima parte (D1) ha partecipato al progetto solo nelle ore spese in gruppo; tuttavia, dopo l’inizio del secondo deliverable ha cercato di recuperare incaricandosi di compiti più importanti e lunghi da svolgere.

Diego Oniarti ha lavorato con costanza durante tutto il progetto, inoltre, avendo conoscenze più avanzate nel linguaggio Javascript, si è occupato delle parti più complicate dello sviluppo sia backend sia frontend.

Luca Dematté ha sempre messo un forte impegno nello svolgimento del progetto, incaricandosi in particolare della gestione del gruppo come team leader, nella scrittura e formattazione dei documenti e nel design del frontend, essendo l’unico ad avere esperienze pregresse di scrittura di CSS.

# Autovalutazione

Considerando quanto detto nei capitoli precedenti, i voti che ci assegniamo per il progetto sono i seguenti:

|  |  |
| --- | --- |
| Componente del team | Voto |
| Luca Dematté | 30 |
| Diego Oniarti | 29 |
| Matteo Frizzera | 27 |